

FIȘA DE EVALUARE
a proiectului și a susținerii orale

**Examenul de certificare a calificării absolvenților învățământului liceal,
filiera tehnologică, nivel 4
sesiunea mai-iunie/august 2023**

Centrul de examen: Colegiul Economic „Delta Dunării” Tulcea

Calificarea profesională:

Numele și prenumele candidatului:

Unitatea de învățământ absolvită: Colegiul Economic „Delta Dunării” Tulcea

Tema proiectului:

.....

Numele, prenumele și specializarea îndrumătorului de proiect:

.....

Partea I: Monitorizarea progresului în realizarea proiectului¹⁾

1. Data începerii activităților de realizare a proiectului:

2. Competențe vizate/implicate în realizarea/execuția proiectului²⁾:

-
-
-
-
-
-
-

3. Stabilirea planului activităților individuale ale candidatului pentru proiect:

- Data:

- Semnătura candidatului:

- Semnătura îndrumătorului:

4. Stabilirea planului de redactare a proiectului - prezentarea scrisă:

- perioada:

- revizuit:

- data la care este acceptată forma finală a proiectului de către îndrumător:

5. Întâlniri pentru monitorizarea proiectului (cel puțin 5 întâlniri):

Nr. crt.	Observații	Semnătura elevului	Semnătura profesorului
1			
2			
3			
4			
5			

¹⁾ Se completează de către îndrumător pe parcursul derulării proiectului.

²⁾ Se consemnează numai competențele care au legătură directă cu tema proiectului și sunt conforme standardului de pregătire profesională al calificării.

Partea a II-a: Aprecierea calității activității candidatului³⁾

CRITERIUL	Punctajul maxim	Punctajul acordat
1. Activitățile practice întreprinse în cadrul proiectului se raportează adecvat la tema proiectului.	5 p	
2. Abordarea temei proiectului a fost făcută dintr-o perspectivă personală, candidatul demonstrând reflecție critică.	5 p	
3. Activitățile practice au fost întreprinse sub supravegherea îndrumătorului de proiect sau/și a persoanelor autorizate.	3 p	
4. Realizarea sarcinilor de lucru stabilite prin planul proiectului a fost făcută conform planificării inițiale.	3 p	
5. Documentarea pentru proiect a fost făcută cu sprijinul și sub supravegherea îndrumătorului de proiect.	3 p	
6. Identificarea și utilizarea bibliografiei recomandate pentru redactarea părții scrise a proiectului au fost realizate integral.	2 p	
7. Referințele bibliografice utilizate la redactarea părții scrise a proiectului au fost preluate și prezentate într-un mod personal și nu sunt o compilație de citate.	4 p	
8. Soluțiile pentru situațiile-problemă cu care s-a confruntat candidatul pe parcursul executării proiectului sunt personale și au fost găsite cu ajutorul îndrumătorului de proiect.	5 p	
9. În realizarea sarcinilor de lucru din cadrul proiectului, candidatul a făcut dovada implicării și angajării personale, originalității soluțiilor propuse, a imaginației și creativității în abordarea și îndeplinirea sarcinilor.	5 p	
10. Soluțiile găsite de către candidat pentru rezolvarea problemelor practice sunt aplicabile și în alte contexte de muncă.	5 p	
Total punctaj Partea a II-a	40 p	

³⁾ Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât procesul de elaborare a proiectului, cât și pe cel de redactare a prezentării proiectului.

Partea a III-a: Aprecierea calității proiectului⁴⁾

CRITERIUL	Punctajul maxim	Punctajul acordat
1. Proiectul/Produsul are validitate în raport cu tema, scopul, obiectivele și metodologia abordată.	3 p	
2. Proiectul/Produsul demonstrează completitudine și acoperire satisfăcătoare în raport cu tema aleasă.	3 p	
3. Elaborarea proiectului și redactarea părții scrise a proiectului au fost făcute într-un mod consistent și concomitent, conform planificării.	2 p	
4. Opțiunea candidatului pentru utilizarea anumitor resurse este bine justificată și argumentată în contextul proiectului.	3 p	
5. Redactarea părții scrise a proiectului demonstrează o bună consistență internă.	2 p	
6. Prezentarea scrisă a proiectului este logică și demonstrează o bună argumentare a ideilor	3 p	
7. Proiectul/Produsul reprezintă, în sine, o soluție practică personală, cu elemente de originalitate în găsirea soluțiilor.	4 p	
8. Proiectul/Produsul poate avea aplicabilitate practică și în afara școlii.	4 p	
9. Realizarea proiectului/produsului a necesitat activarea unui număr semnificativ de unități de competențe, conform standardului de pregătire profesională pentru calificarea respectivă.	4 p	
10. Redactarea părții scrise a proiectului respectă cerințele de structură impuse de metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare profesională.	2 p	
Total punctaj Partea a III-a	30 p	

⁴⁾ Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât proiectul în calitate de produs al activității elevului, cât și produsul ca atare, acolo unde este cazul.

Semnătura candidatului

.....

Partea a IV-a: Aprecierea prezentării și susținerii orale a proiectului⁵⁾

CRITERIUL	Punctaj maxim	Punctaj Evaluator 1	Punctaj Evaluator 2	Punctaj Evaluator 3	Media punctajelor finale Partea a IV-a
1. Candidatul a realizat o comunicare orală clară, coerentă și fluentă	6 p				
2. Prezentarea a fost structurată echilibrat în raport cu tema proiectului și cu obiectivele acestuia	6 p				
3. Candidatul a demonstrat putere de sinteză și adaptarea prezentării la situația de examinare	6 p				
4. Candidatul și-a susținut punctele de vedere și opiniile într-un mod personal și bine argumentat	6 p				
5. În scopul accesibilizării informației și a creșterii atractivității prezentării, candidatul a utilizat în prezentare strategii eficiente și mijloace de comunicare potrivite: demonstrații practice, elemente de grafică, modele, aplicații, facilități audiovideo ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor etc.	6 p				
Total Partea a IV-a	30 p				

⁵⁾ Se completează de fiecare membru evaluator al comisiei de examinare, după susținerea prezentării. În rubrica "Media punctajelor finale Partea a IV-a", se completează media aritmetică a punctajelor totale ale celor 3 evaluatori.

Aprecierea răspunsurilor candidatului la întrebările comisiei de examinare⁶⁾

ÎNTREBARE	DA/NU	Observații

⁶⁾ Se completează de un membru al comisiei de examinare, în funcție de răspunsul corect/incorect al candidatului. Aceste întrebări vor fi luate în considerare la acordarea punctajului pentru partea a IV-a.

Rezultatul final stabilit de comisia de examinare pe baza evaluării globale a activităților realizate de candidat și consemnat în Fișa de evaluare a proiectului și a susținerii orale:

Punctaj obținut la:			Punctaj total
Partea a II - a	Partea a III - a	Partea a IV-a	

Admis

Cu calificativul

Excelent 100p – 95 p	Foarte bine 94,99p – 85p	Bine 84,99p – 75p	Satisfăcător 74,99p – 60p

Respins

Evaluatori (numele, prenumele și semnătura):

Evaluator 1:

Evaluator 2:

Evaluator 3:

Data:

Președintele comisiei de examinare
(numele, prenumele și semnătura)
Prof. ec. Mocanu Camelia-Domnica

.....